

Manufacturing and Mathematics (ものづくりと数学) - Symbolic Approach -

Ryusuke Masuoka (益岡 竜介)
Fujitsu Laboratories Limited (富士通研究所)
June 20, 2012

数学に基づく設計・開発

(1) モデル化



(2) 解析



(3) 設計



(4) 検証

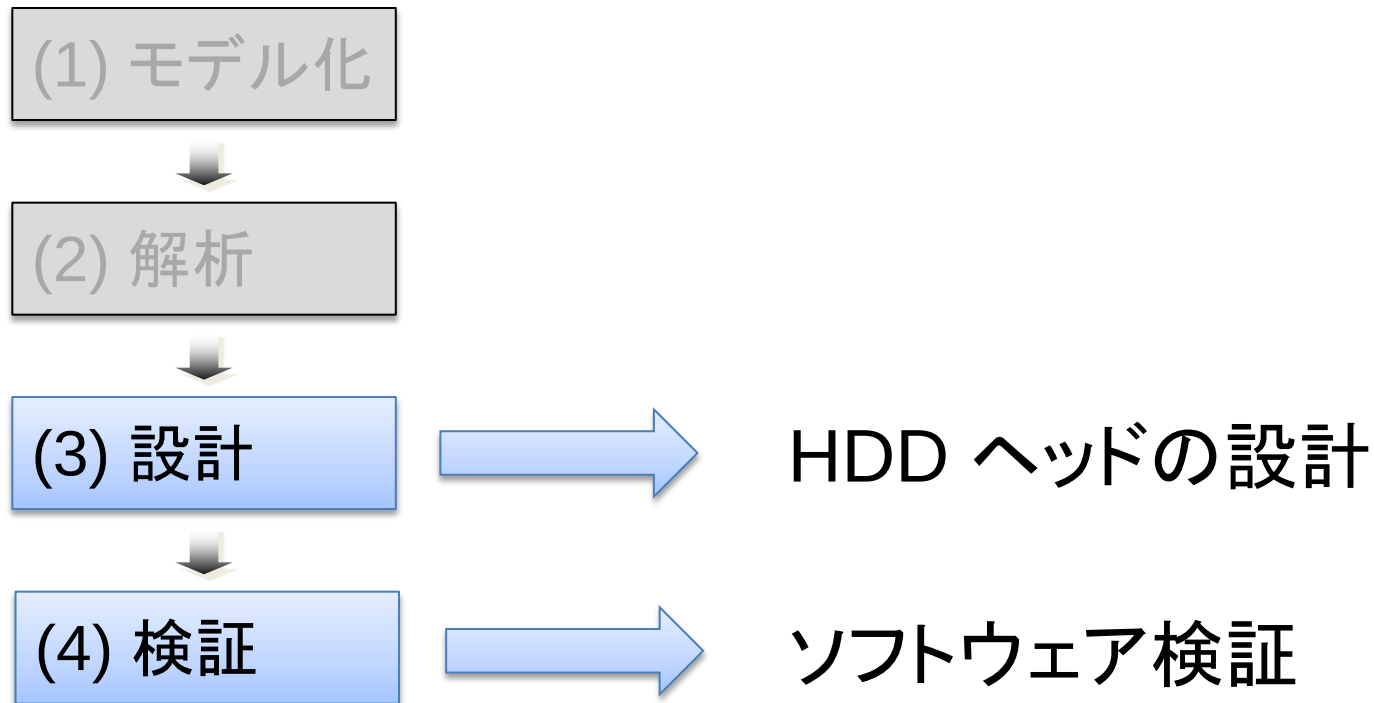
- どのように対象のシステムをモデル化すべきか?

- どのような解析をそのシステムで行うべきか?

- 問題をどのように定式化し、何を設計目的とするか?
- どのように設計を行う (設計問題を解く) か?

- システムの設計は正しいか、不具合は?
- システムが望ましくない状態に陥らないか?

数学に基づく設計・開発

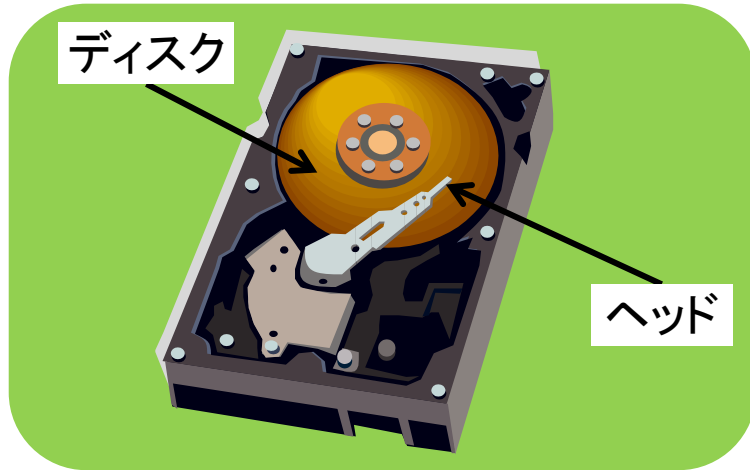


HDD: Hard Disk Drive

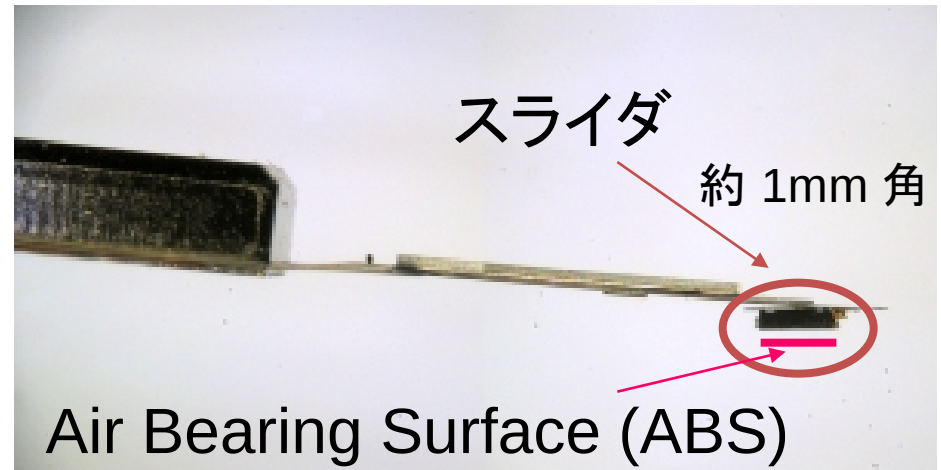
HDD ヘッドの設計 (HDD HEAD DESIGN)

HDD 用スライダの Air Bearing Surface (ABS) FUJITSU

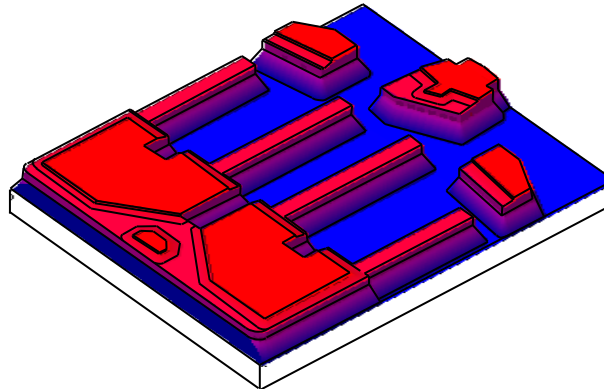
HDD



ヘッド部分の拡大図



スライダ拡大図 (上面が ABS)



■ スライダの役割

- 先端の磁気ヘッドで情報の読み取り/書き込みを行う
 - ・ ディスクに対する相対位置が重要
 - ・ ディスクに近いほど読み取り/書き込みエラー少ない
 - ・ ディスクに接触するとクラッシュの原因に

■ スライダとディスクの相対位置

■ 浮上量

- ・ スライダはディスクの回転で生じる空気の流れて 10 ~ 20 nm 程度浮上
- ・ 高度(気圧)などの環境変化により浮上量は変化

■ 角度

- ・ アームの位置により空気の流れが変わる
- ・ スライダに縦・横方向への回転が生じる

■ ABS 形状設計

- ABS に溝を掘ることでスライダの浮上を制御
- 浮上量が小さく、安定した位置を保てる ABS 形状を見つける

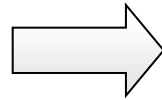
ジャンボジェット機が地上 **0.6 mm** の所を飛んでいるようなもの



スライダをジャンボジェット機の大きさに拡大すると…

■ ABS形状 $x = (p, q, r, \dots)$

$p, q, r, \dots$ はスライダ形状を決めるパラメタ



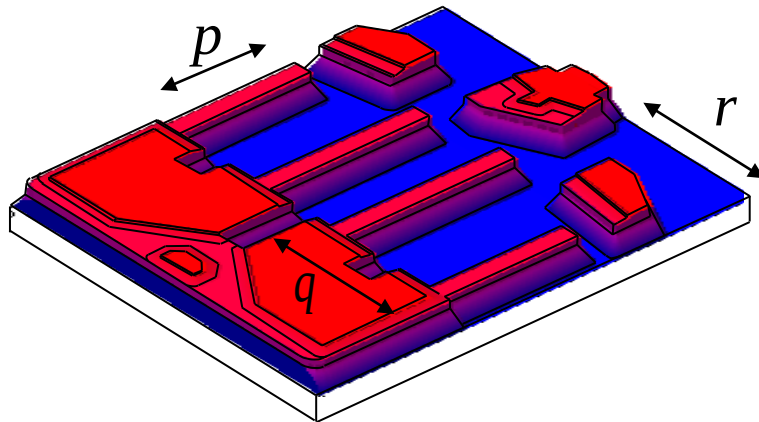
浮上計算(レイノルズ方程式)

スライダ形状から、
フライハイト (@0m, @4000m)、ロール、ピッチ...
を計算



目的関数
(コスト関数)

フライハイト (@0 m, @4000m)
ロール
ピッチ
...



■ ABS 形状最適化

目的関数 (たち) を小さくする
ABS 形状 (パラメタ x) を求める



多目的最適化

$$\left\{ \begin{array}{l} \operatorname{argmin}_{x \in R^N} f = \{f_1(x), \dots, f_M(x)\} \\ \text{subject to } g(x) \leq 0 \\ h(x) = 0 \end{array} \right.$$

Minimize $F = (f_1(x, y), f_2(x, y))$

$$f_1(x, y) = 4x^2 + 4y^2$$

$$f_2(x, y) = (x - 5)^2 + (y - 5)^2$$

$$0 \geq (x - 5)^2 + y^2 - 25$$

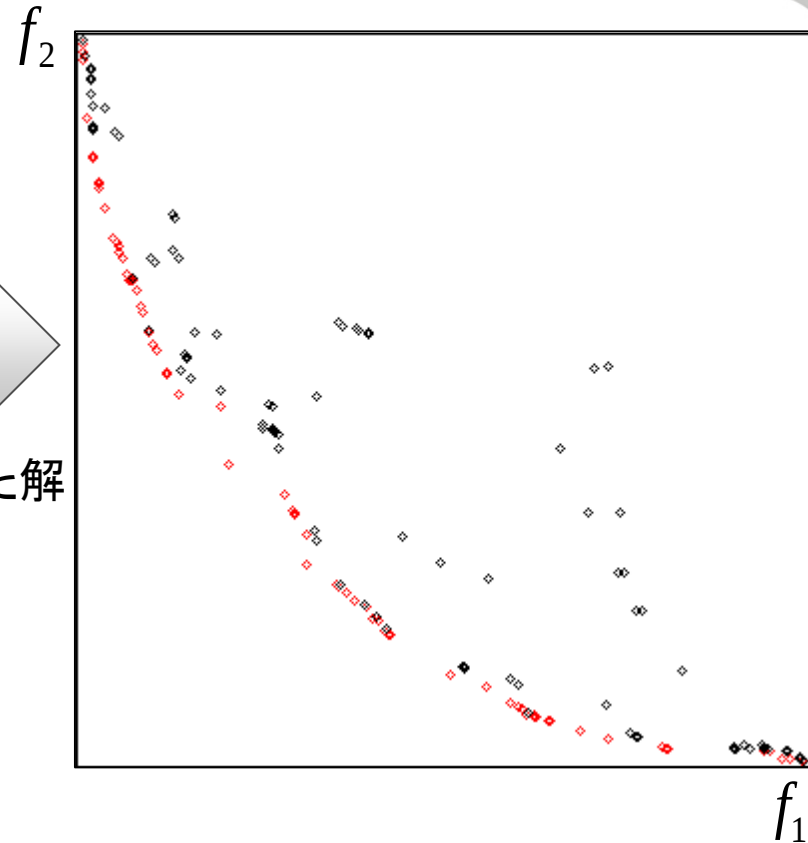
$$0 \geq -(x - 8)^2 - (y + 3)^2 + 7.7$$

$$0 \leq x \leq 5$$

$$0 \leq y \leq 3$$



GAで求めた解



数打ちゃあたる

もし数式処理で解けたら

Minimize $F = (f_1(x, y), f_2(x, y))$

$$f_1(x, y) = 4x^2 + 4y^2$$

$$f_2(x, y) = (x - 5)^2 + (y - 5)^2$$

$$0 \geq (x - 5)^2 + y^2 - 25$$

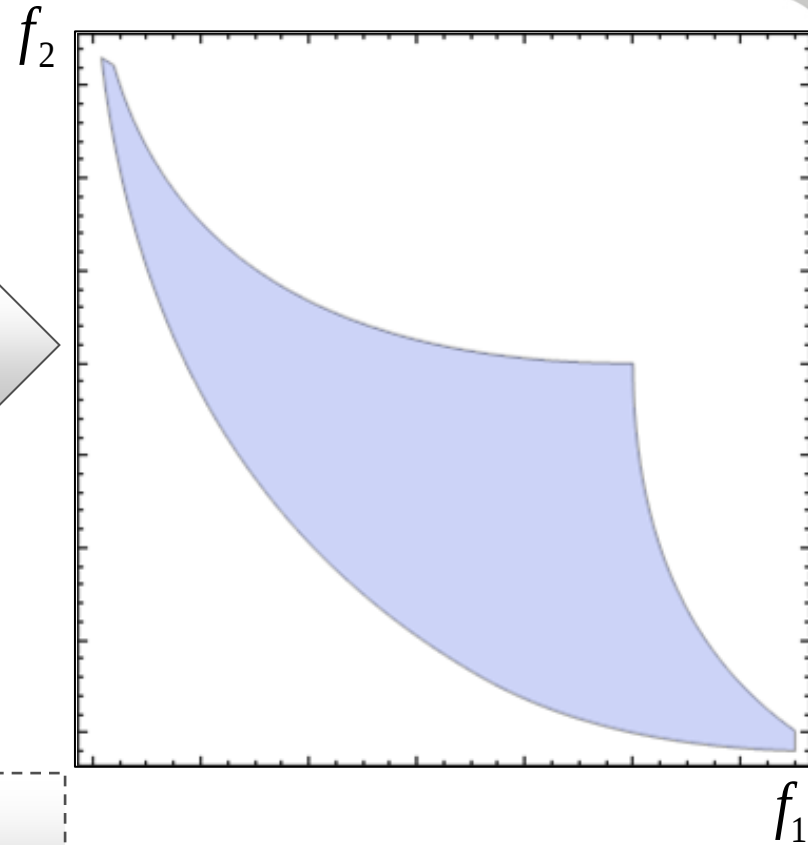
$$0 \geq -(x - 8)^2 - (y + 3)^2 + 7.7$$

$$0 \leq x \leq 5$$

$$0 \leq y \leq 3$$

限定記号を
使った定式化

$$\begin{aligned} & \exists x \exists y (4x^2 + 4y^2 - f_1 = 0 \wedge \\ & (x - 5)^2 + (y - 5)^2 - f_2 = 0 \wedge \\ & (x - 5)^2 + y^2 - 25 \leq 0 \wedge \\ & -(x - 8)^2 - (y + 3)^2 + 7.7 \leq 0 \wedge \\ & x \geq 0 \wedge x \leq 5 \wedge \\ & y \geq 0 \wedge y \leq 3) \end{aligned}$$



QE 法

Yes, We Can!

■ パラメトリックな最適化の基礎アルゴリズム

入力

限定記号がついた論理式

例

$$\forall x (x \geq 0 \wedge$$

$$\exists x (ax^2 +$$

$$\forall x \exists y (x^2 + xy + b > 0 \wedge \\ x + ay^2 + b \leq 0)$$

出力

限定記号がない等価な論理式

$$b \geq 0$$

$$(a \neq 0 \wedge b^2 - 4ac \geq 0) \vee \\ (a = 0 \wedge b \neq 0) \vee \\ (a = 0 \wedge b = 0 \wedge c = 0)$$

$$a \leq 0$$

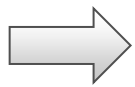
■ QE の基礎となる代数的アルゴリズム

■ G. E. Collins が導入 (1975年) y

- 入力: $F_r \subset \mathbb{Q}[x_1, \dots, x_r]$
- 出力: 入力の多項式が符号不変で互いに交わらない集合 (セル) への分解

例

$$F_2 =$$

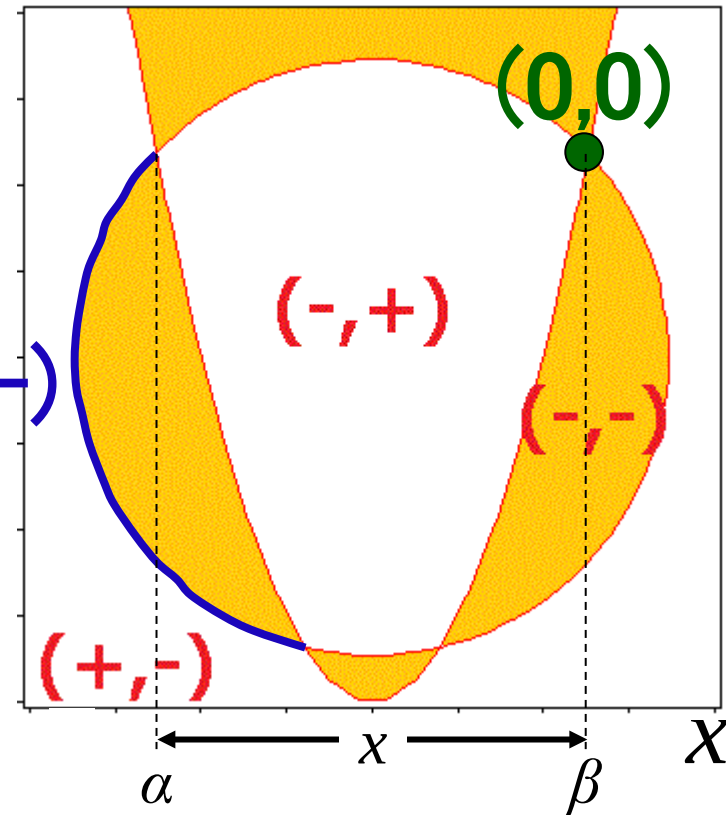


$\mathbb{R}^2$

$C_i^{(2)}$



$(0, -)$

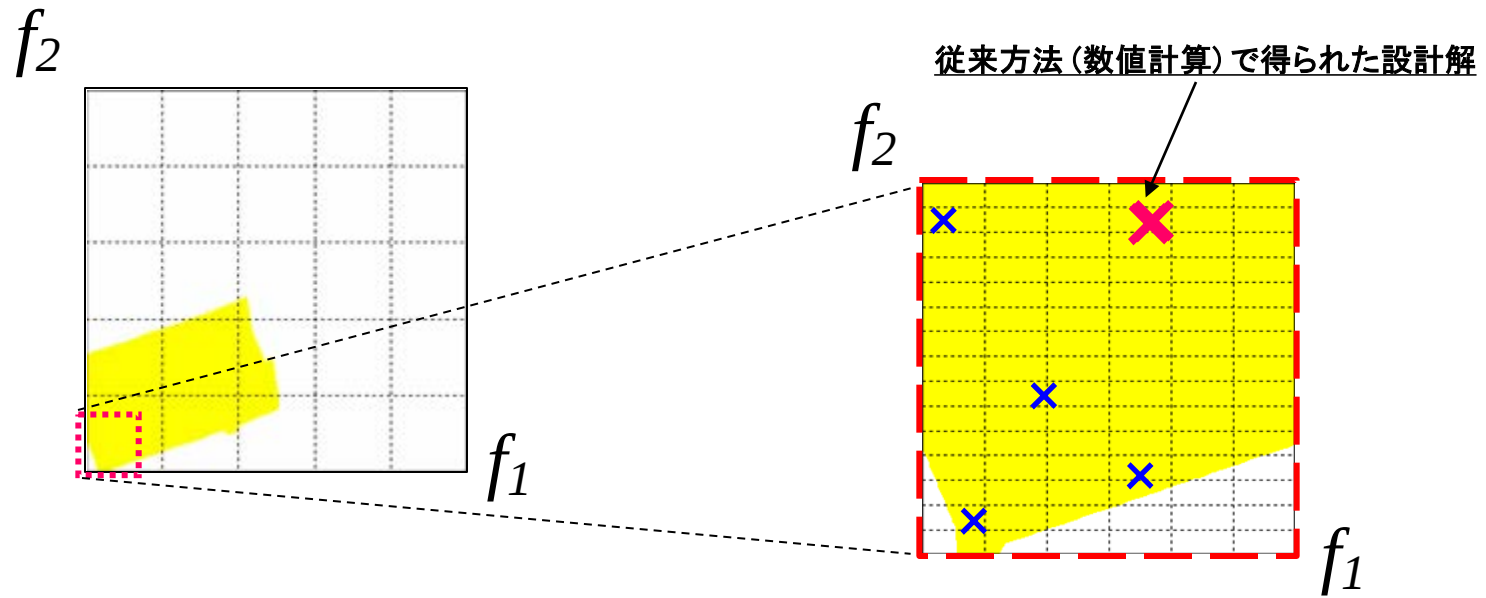


問 以下と同値な式をもとめよ

$$\exists y (x^2 + y^2 - 3 < 0 \wedge y - 2x^2 + 2 > 0)$$

答 $\alpha < x < \beta$

ABS 形状 (パラメタ) 決定



$\{f_1, f_2\}$ の可能領域の正確な可視化により、
多目的最適化を見通しよく実現



CAD, VS, SDC

Fujitsu Laboratories Ltd.

(H. Yanami, H. Iwane, H. Anai)



CAD, VS

Wolfram Research, Inc.

(A. Strzebonski)



CAD

RISC-Linz + etc.

(G. Collins, H. Hong, C. Brown)



CAD, VS

Univ. Passau

(T. Sturm, A. Dolzmann, A. Seidl)

- 穴井 宏和他, “数式処理を用いた設計技術,” 雑誌 Fujitsu, Vol.60, No.5, pp. 514 – 521, Sep. 2009

- 穴井 宏和, 横山 和弘, “QEの計算アルゴリズムとその応用 ～数式処理による最適化,” 東京大学出版会, Aug. 2011

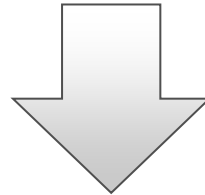
■ QE 関係 九州大学 集中講座

- 講演者: 穴井 宏和
- 日時: 6 月 25 日 (月) – 6 月 29 日 (金)
初回は 13 時 00 分から。後の日程は初回に決定。
- 授業科目: 計算数理学 II (院)
- 場所: 中セミナー室 6
(6 月 26 日 (火) のみ 中セミナー室 4)



ソフトウェア検証 (SOFTWARE VALIDATION)

What day is September 9th?



“Debugging Day!”

9/9

0800 Andan started
 1000 " stopped - andan ✓
 1300 (032) MP-MC { 1.2700 9.032 847 025
 033) PRO 2 2.130476415 (032) 9.037 846 995 correct
 correct 2.130676415 4.615925059(-2)
 Relays 6-2 in 033 failed special speed test
 in relay " 11.000 test.
 Relays changed
 1100 Started Cosine Tape (Sine check)
 1525 Started Multi-Adder Test.
 1545 Relay #70 Panel F
 (moth) in relay.
First actual case of bug being found.
 1630 Andan started.
 1700 closed down.

Relay 2145
 Relay 2370

Is a Bug an Inconvenience?

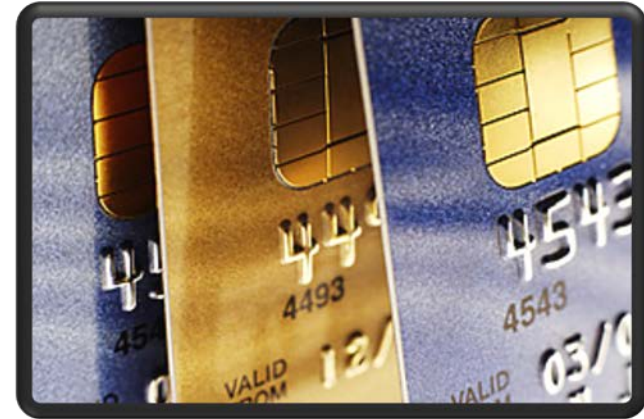


Calls dropped

- 1990 AT&T 4ESS long-distance switches

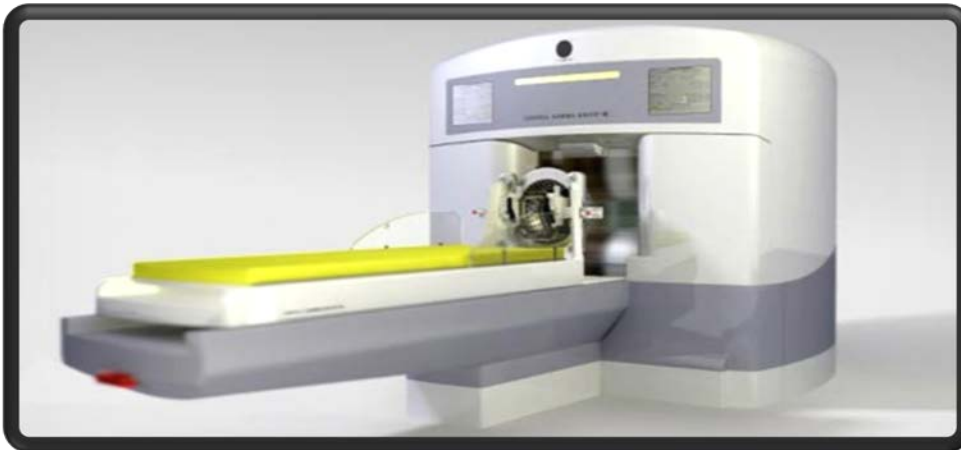
Money lost

- 2010 German Bank Card
Year 2010 Bug



Lives lost

- 1985 Therac-25
Medical Accelerator





False Alarms

- 1980 NORAD
- 1983 Soviet Union

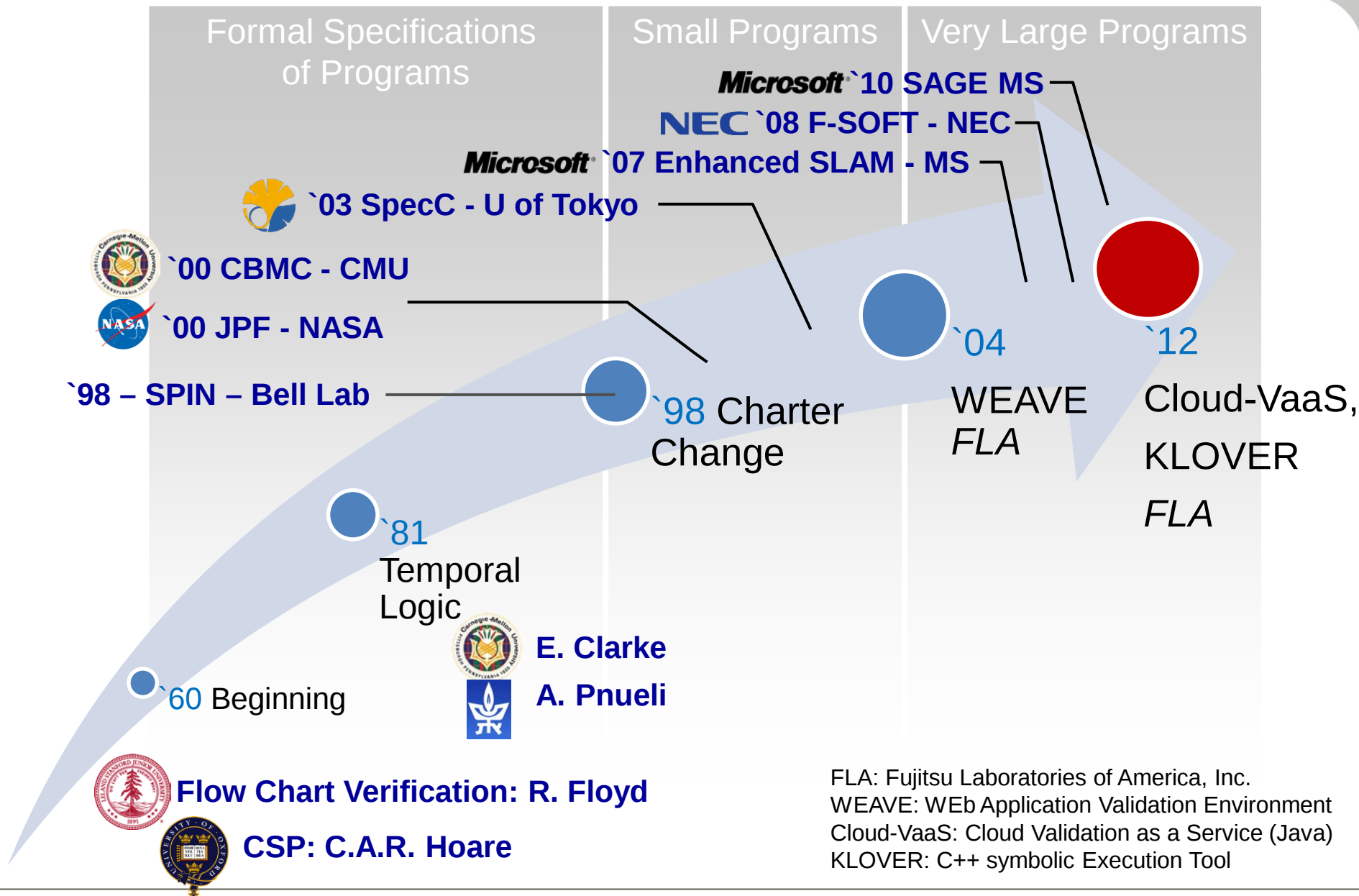
Testing, Of Course, But ... It Is Expensive

- Largely manual labor-intensive process
- Software getting larger and more complex every day
 - Beyond human capacity to grasp!
 - More expensive



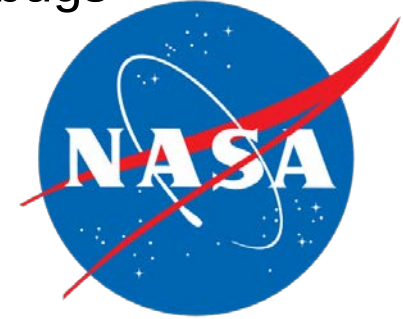
- Calculate whether a system satisfies a certain *behavioral property*:
 - Whenever a packet is sent will it eventually be received?
 - Is the system deadlock free?
- So it is like testing? No, there is a major difference:
 - Try exploring *all* possible behaviors of a system in *one* run
 - Two different techniques:
 - Model checking (suitable for hardware, finite state)
 - Symbolic execution (suitable for software, infinite state)
- Automation
 - Push-button technology needs deep algorithmic research
 - Most important for commercial acceptance

History of Software Validation



■ NASA

- Why NASA? - History of blowing up rockets to software bugs
- Checking Toyota's brake software
- FLA closely collaborating – JPF, String



■ Fujitsu - FLA

- As a provider of ICT for critical social infrastructure

■ IBM, NEC, HP, Intel, Siemens, MS

■ Startups

- Coverity, RealIntent

■ Universities

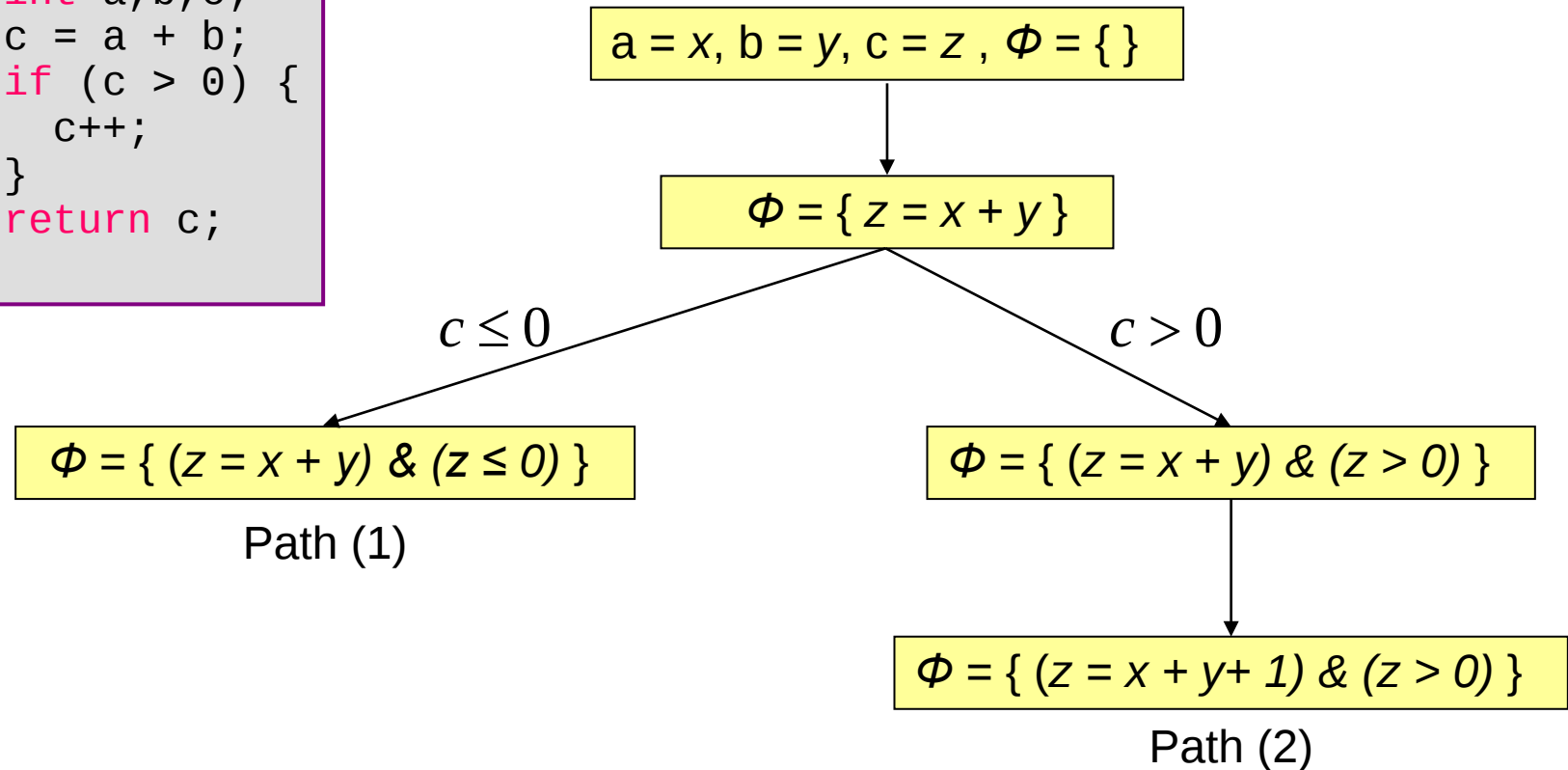
- UC Berkeley, Oxford Univ., Stanford, CMU, NYU, UT Austin, Kansas U
- University of Tokyo, JAIST

FLA: Fujitsu Laboratories of America, Inc.
JPF: Java Path Finder

- Each path in the tree represents a (possibly infinite) set of execution paths

Φ is symbolic expression
 x, y, z are symbolic integers

```
foo(a, b, c) {  
  int a, b, c;  
  c = a + b;  
  if (c > 0) {  
    c++;  
  }  
  return c;  
}
```



- Property to check : if $((a > 1) \ \& \ (b > 0)) \rightarrow (c > 4)$
- Negate property:
 - if $((a > 1) \ \& \ (b > 0)) \rightarrow (c \leq 4)$
- Check at the end of each path of the symbolic execution

Equations at the end of path (1)

$x > 1$
 $y > 0$ } Preconditions
 $z = x + y$
 $z \leq 0$
 $z \leq 4$ } Post condition

Solve using ILP
- No solutions
- Property holds

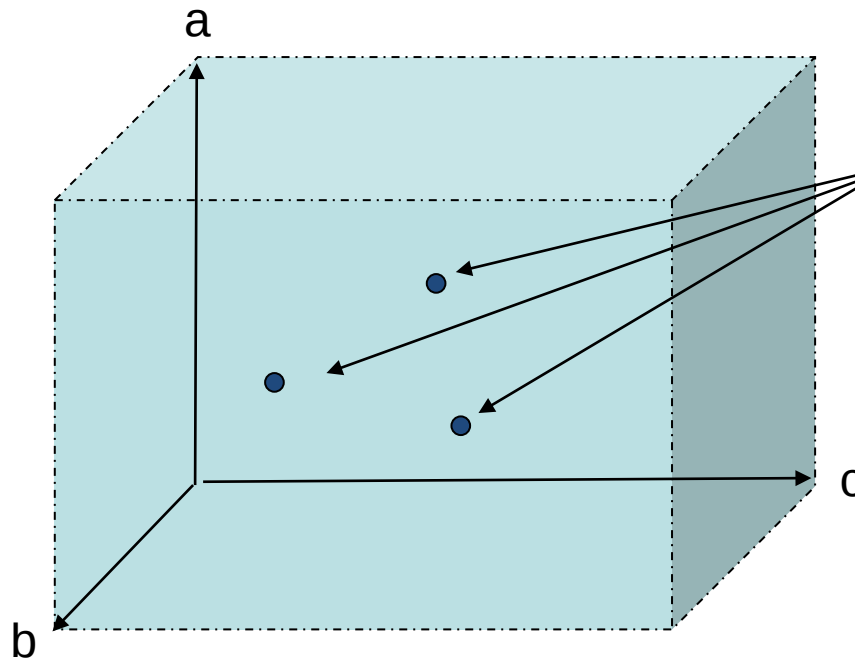
Equations at the end of path (2)

$x > 1$
 $y > 0$ } Preconditions
 $z = x + y + 1$
 $z > 0$
 $z \leq 4$ } Post condition

Solve using ILP
- **SOLUTION FOUND !!**
- Counter example: $x = 2, y = 1, z = 4$

- Bug Uncovered: if $a = 2$ and $b = 1$ then $c > 4$ does not hold in this path

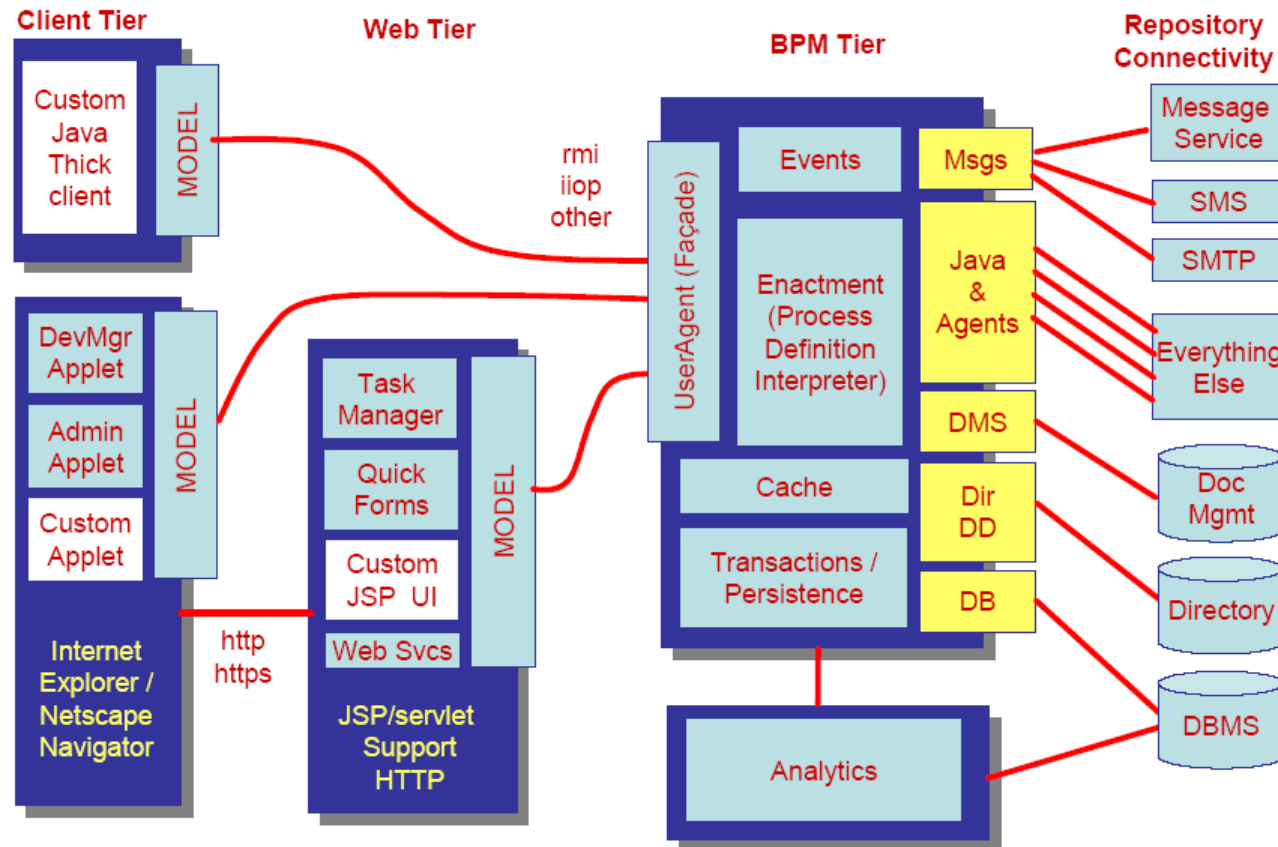
- Solution of these symbolic expressions can give concrete traces representing all distinct paths in the program tree
 - Complete input space examined in one shot



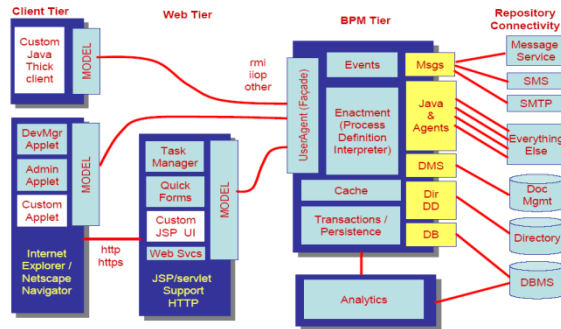
Specific simulation test cases for (a, b, c);
[Each test case examines only one point in input space]

But, Industry Software too Large to Process

Scenario: Given a large software code base, consisting of interacting heterogeneous components such as client, server, and database. Its server “locks up” some times and clients receive incorrect data

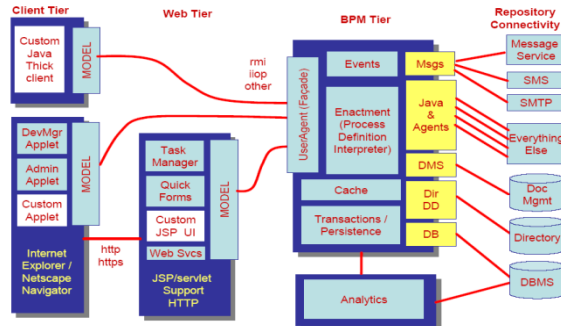
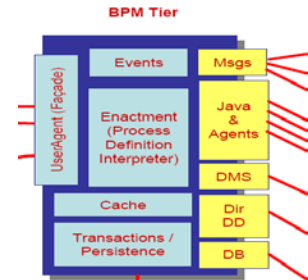
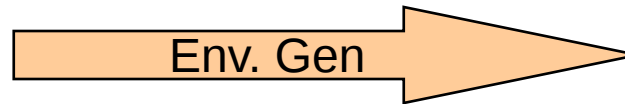


Three-Pronged Approach for Reduction



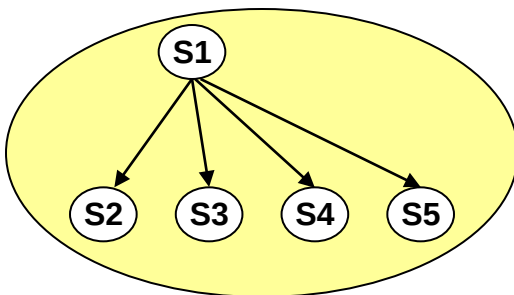
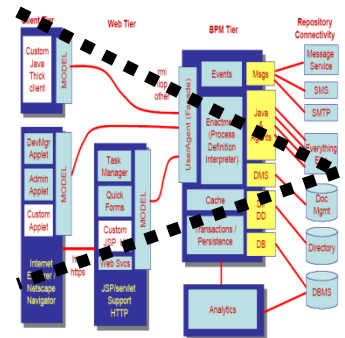
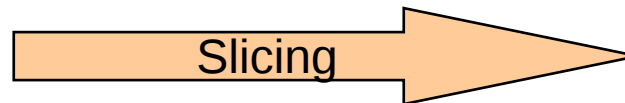
Environment Generation

Reduce scenarios of the system behavior



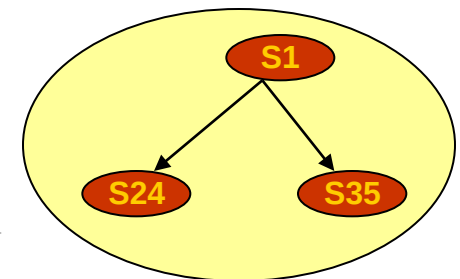
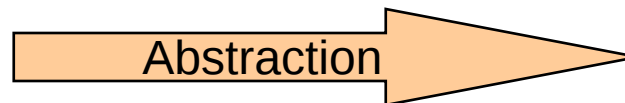
Slicing

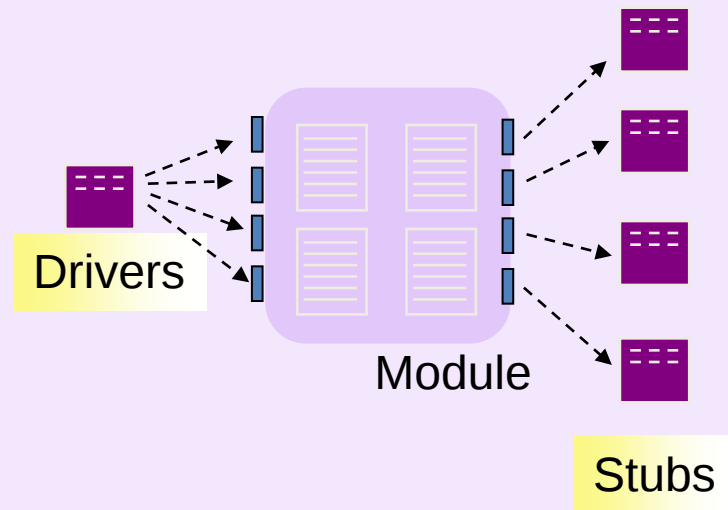
Reduce irrelevant statements through static analysis



Abstraction

Reduce the state space by consolidating states





Code Base

- Drivers (Test harness, test drivers)
 - Call the module
 - Java classes/threads that instantiate classes inside the module and perform sequences of method calls to the module
- Stubs
 - Are called by the module
 - Java classes/methods called by classes inside the module, e.g., library methods

Slicing: Reduces Code Size to Process

- Chop irrelevant program statements through static analysis

Raise m to the power of n :

Example below taken from slide 4 of
“The Bandera Model Reduction Tools”
[Linked from “slicing in Bandera” in
<http://bandera.projects.cis.ksu.edu/talks.shtml>]

```
init: m      := 5;      [init.1]
      n      := 2;      [init.2]
      result := 1;      [init.3]
      goto test;

test: if (n<1)
      then end
      else loop;

loop: result := result*m; [loop.1]
      n := n-1;           [loop.2]
      goto test;         [loop.3]

end: return;           [end.1]
```

Data dependence

Control dependence

Original Program

```
init:
      n      := 2;      [init.2]

goto test;

test: if (n<1)
      then end
      else loop;

loop:
      n := n-1;           [loop.2]
      goto test;         [loop.3]

end: return;           [end.1]
```

Sliced Program

Slicing Criterion: $C = \{ [\text{loop.2}] \}$

Abstraction: Example

Example Code

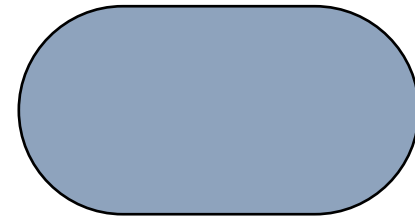
```
int x = 0;
if (x == 0)
    x = x + 1;
```



```
Signs x = ZERO;
if (Signs.eq(x, ZERO))
    x = Signs.add(x, POS);
```

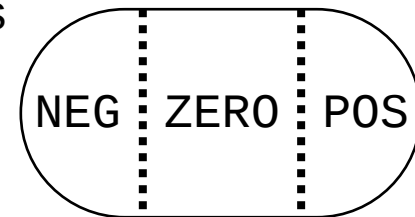
Data Type Abstraction

int

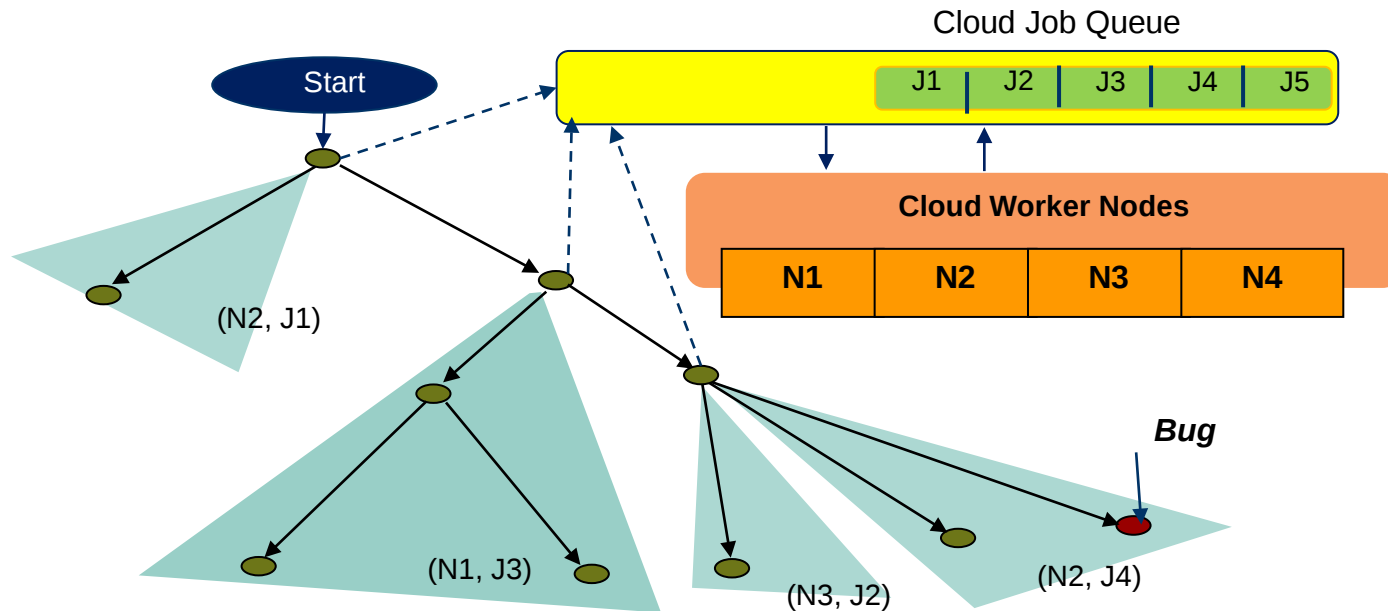


($n < 0$) : NEG
($n == 0$) : ZERO
($n > 0$) : POS

Signs



One Last Trick: Distribution on Cloud



- Distributed it over compute nodes in cloud to enhance scalability

Performance improvement: 15x speed-up with 25 nodes

Conclusion (Software Validation)

To check suspicious
modules

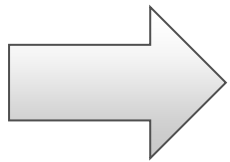
To reduce computational
loads

Symbolic Execution

+
On Cloud

**Environment Generation
Slicing
Abstraction**

To enhance scalability



Software validation for large software

■ News Articles

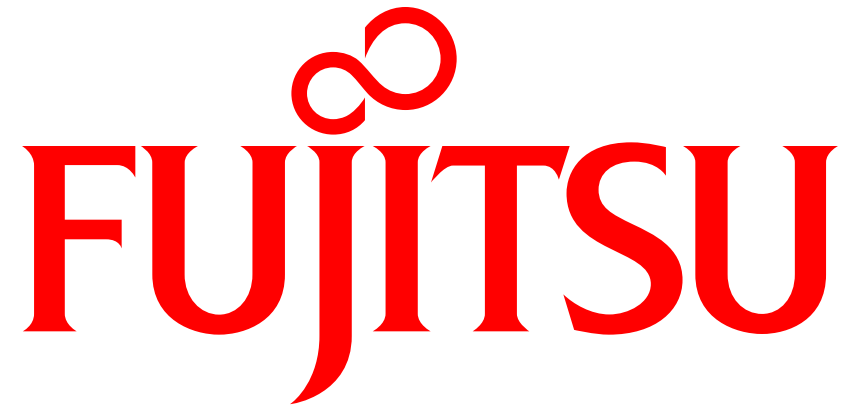
- “Epic failures: 11 infamous software bugs,” *ComputerWorld*, Sep. 9, 2010, <http://www.computerworld.com/s/article/9183580/>
- “The Year 2010 Bug Strikes German Bank Cards,” *TIME*, Jan. 7, 2010, <http://www.time.com/time/business/article/0,8599,1952305,00.html>
- “10 historical software bugs with extreme consequences,” *Royal Pingdom*, Mar. 9, 2009, <http://royal.pingdom.com/2009/03/19/10-historical-software-bugs-with-extreme-consequences/>

■ Surveys

- Cadar, C., Godefroid, P., Khurshid, S., Pasareanu, C., Sen, K., Tillmann, N., “Symbolic Execution for Software Testing in Practice : Preliminary Assessment,” *ICSE'11*
- D'Silva, V., Kroening, D. & Weissenbacher, G., "A Survey of Automated Techniques for Formal Software Verification," *IEEE Transactions on Computer-Aided Design of Integrated Circuits and Systems (TCAD)*, July 2008.

■ Software Validation Research at FLA

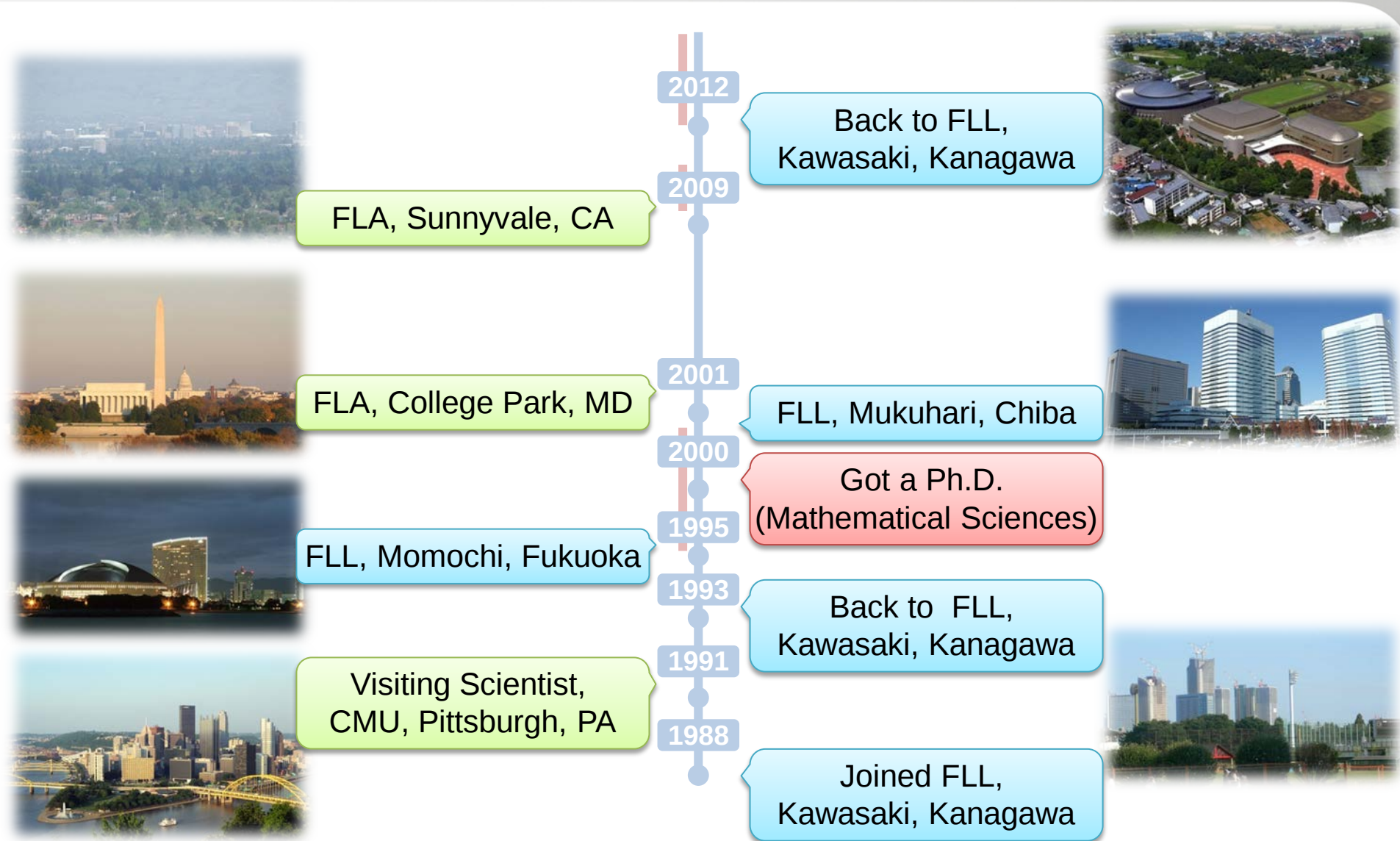
- Li, G., Ghosh, I., Rajan, S.P., “KLOVER: A Symbolic Execution and Automatic Test Generation Tool for C++ Programs,” *CAV 2011*:
- Rajan, S. P., Tkachuk, O., Prasad, M. R., Ghosh, I., Goel, N., & Uehara T., "WEAVE: WEb Applications Validation Environment," *ICSE 2009*



shaping tomorrow with you

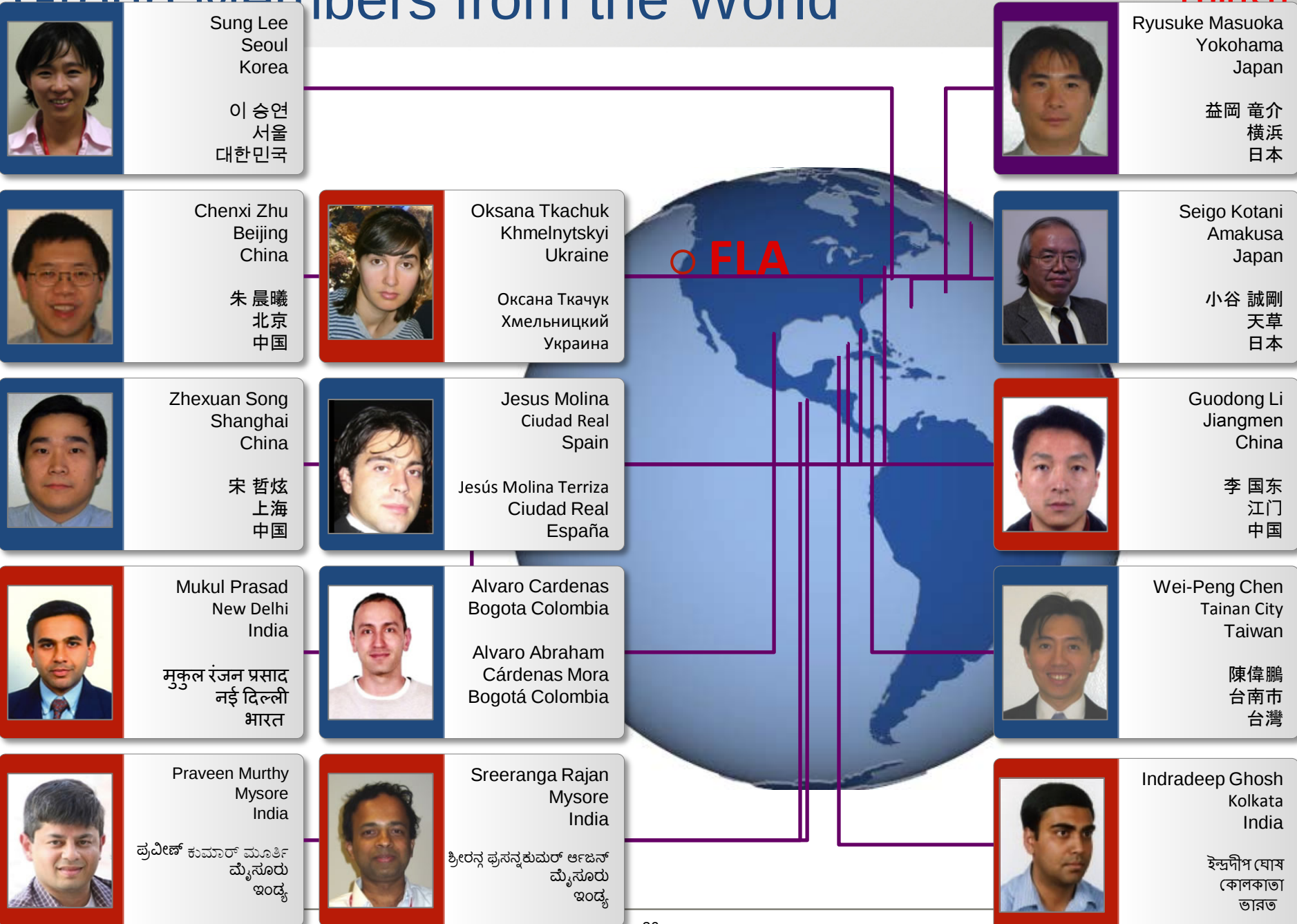
WORKING IN US

Personal History



FLL: Fujitsu Laboratories Limited
FLA: Fujitsu Laboratories of America, Inc.

Group Members from the World



■ India, China, Korea, Taiwan, Columbia, Greece, Germany, France, Spain, Russia, Saudi Arabia, Nigeria, Vietnam, Iran, ... Of course, a few from Japan and US

■ Status もばらばら

■ Visa Status

- 米国市民 - 前の代から/自分の代から/途中から
- グリーンカード (米国永住権)
- 学生ビザ、就労ビサ
- 一時訪問者

■ FLA での Status

- 研究者 (正社員)、テンプ、インターン (学生)、コンサルタント

■ 米国の特に研究開発現場では当たり前

- 国防関係以外

■ メンバーの歳を知らず

■ 能力・成果のみで給与・昇進を判断

- 米国でも以外にコネは重要
 - ただしそれから後は、自分の能力しだい
- High turnover
 - 出来る人ほどすぐいなくなる
 - 最先端なので、バックグラウンドのある人などいない
 - いかに満足度を高めるか
 - インターン: 新しい技術の習得、レジメ
- 使えるものは何でも使う
- 自主独立
 - 明確な Job Description
 - 彼らの多くも異国で戦っている
- 柔らかく、しかししっかりと、煙たがれない程度に頻繁に、手を変え、品を変え、押す



■ 管理職はサービス業

- 担当者が効率よく (気持ちよく) 仕事ができるように、段取りよく準備しておく
- 判断などをすばやく、はっきりと下す
 - ・ 日本とのプロジェクトではここが難しい

■ 簡単に Okay というが ...

- 分担がはっきりしている (明確な job description) ...
 - ・ どこかで間に落ちて止まる
- 何度もチェックを入れる

■ 日本とのプロジェクト

- うまく回せば 24 時間動かし続けられる
- 逆に何日も無駄に過ぎることも



■ 英会話だけで意図を伝えるのは難しい

- 特に Ontology (存在論) とか Semantics (意味論) といった抽象的なもの
- 作戦
 - Visualization
 - モックアップ

■ Email

- 何でも文書にして、関係する範囲に流しておく
 - 特に打ち合わせはまとめを Email で送る
 - 後で言った、言わないがなくなる
 - 自分の記録にもなる
- 最初のパラグラフに用件を遠慮せずはっきりと書く
 - 背景や詳細は別に後ろに書く
- 何種類もの依頼と感謝の言い方を持っておく

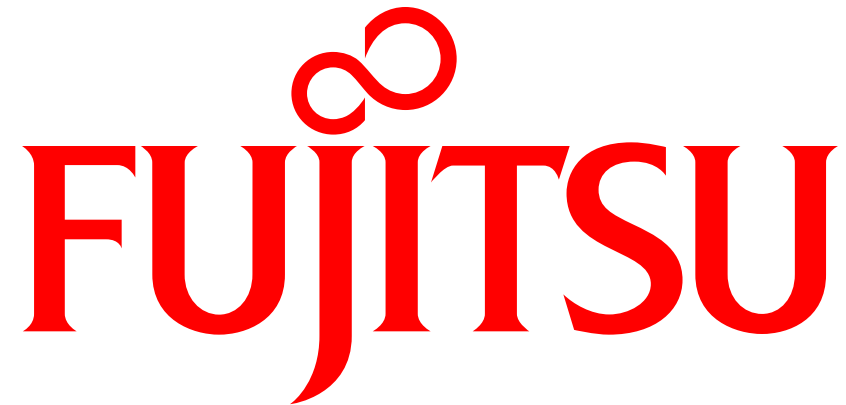
■ 知的所有権 (IPR)

- 最近、大学も IPR に厳しくなってきた
- Open Source のソフト

■ 標準化

- 同じ船作戦

- 自分が何をやりたいかの明確かつ強い意志を持ち、
 - しかし頑迷にならず、大きな目的のためには柔軟に対処する
- 一度ではあきらめないで、
 - 手を変え、品を変え、試してみる
- 誠意を尽くし、がんばる
- 対立しているように見えても、考えればいくらでも両者のメリットになりうる形はありうる
 - 共同研究やインターン



shaping tomorrow with you

IMPROVING YOUR ENGLISH

These Are Okay, but ...



「はい。私は、月曜日なら都合のいい女です」

あなたの英語は、こんなふうに関心しているかもしれませんが、ビジネスの場で失敗しないように、ベルリッツではスキル別やシーン別のプログラムも充実。電話応対やミーティングなど、必要なものを重点的に学べます。まずは、無料体験レッスンから。

Berlitz
A Benesse Company

ちゃんとした英語を。仕事ですから。



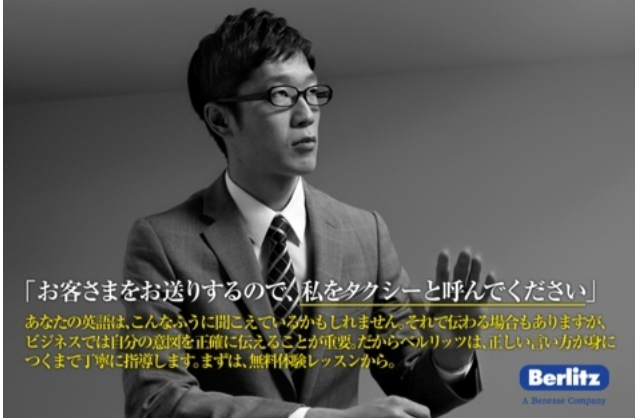
「部長の山本はまもなく戻りますので、そこに座ってろ」

あなたの英語は、こんなふうに間違いに関心しているかもしれませんが、ベルリッツの教材には、ビジネスの現場で使える活きた表現が満載。シチュエーションにあわしい会話ができる実践力を確実に伸ばします。

【秋の実践力アップキャンペーン中：10月末まで】

Berlitz
A Benesse Company

ちゃんとした英語を。仕事ですから。

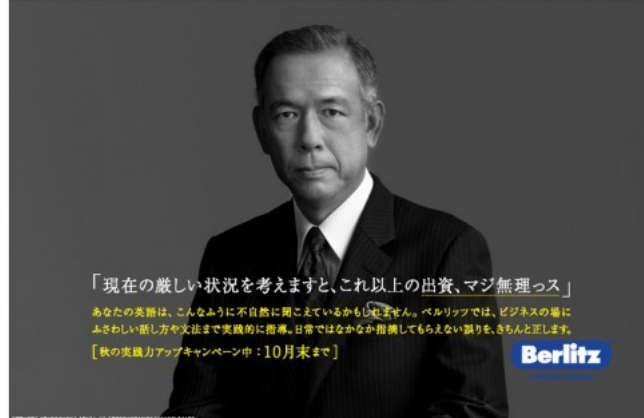


「お客さまをお送りするので、私をタクシーと呼んでください」

あなたの英語は、こんなふうに関心しているかもしれませんが、それで伝わる場合もありますが、ビジネスでは自分の意図を正確に伝えることが重要。だからベルリッツは、正しい、いい方が身についてくまで丁寧に指導します。まずは、無料体験レッスンから。

Berlitz
A Benesse Company

ちゃんとした英語を。仕事ですから。



「現在の厳しい状況を考えますと、これ以上の出資、マジ無理っす」

あなたの英語は、こんなふうに不自然に関心しているかもしれませんが、ベルリッツでは、ビジネスの場にふさわしい話し方や文法まで実践的に指導。日常ではなかなか指導してもらえない誤りを、きちんと正します。

【秋の実践力アップキャンペーン中：10月末まで】

Berlitz
A Benesse Company

ちゃんとした英語を。仕事ですから。



I see ... I see ... (ええ、わかります、半分くらいは、
まあ半分くらいはわかってないんですけど、ええ)
「他人となく」のまねにせず、正確に意思伝達できる英語をベルリッツで、まずは無料体験レッスンから。

ちゃんとした英語を。仕事ですから。 **Berlitz**



Yes ... (はい、確かに予算内でいけますけど、納期のリスクと
品質面のリスクが...とはいえ私の英語じゃ説明しても伝わら
なくてややこしくなりそうだし、ここは黙ってやりますよ、やります)
言いたいことが言えるように、ベルリッツは目的に合わせてレッスンをカスタマイズ、まずは無料体験から。

ちゃんとした英語を。仕事ですから。 **Berlitz**



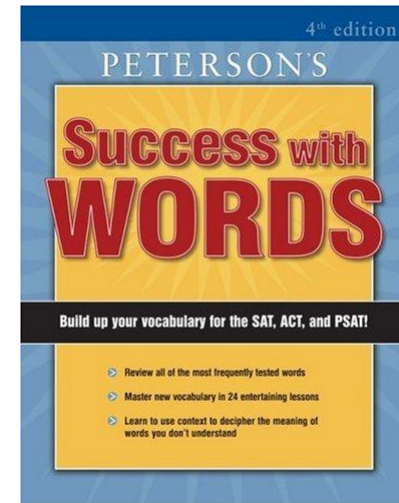
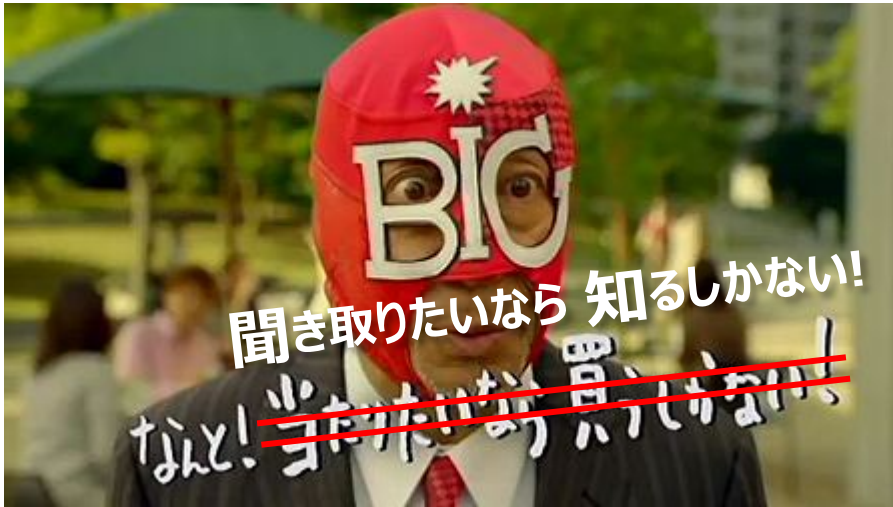
I'm fine. (さのう前夜で疲れきってますけど、元気ですっていう
パターンの挨拶しか知らないの、元気ってことにしてください)
決まりきった言い方だけでなく、状況に合わせた英語をベルリッツで、まずは無料体験レッスンから。

ちゃんとした英語を。仕事ですから。 **Berlitz**

伝える気のない奴は、
英語で仕事をするな!
違いは?

「ナサケの女 ～国税局査察官～」
(テレビ朝日系列) 風に

Vocabulary



- 小学生の発表のよう...にならないため
- 知的な会話ができるようになるため

■ ... もし英語だけで考えれば

- 本当にそう。... 表現できないことは思いつきもしない。
 - 英語圏の子供はそう
- 日本語でも全く同じ – 考える言語の重要性
 - 日本語で考えたことを英語にしようとするときすごく大変、スムーズな会話は失われる
- だけどそれは必ずしも rich な会話を保証しない
 - You know ..., you know ..., ... like ..., ... like ...etc.
 - 限定された語彙の範囲
- 日本語もしゃべれるあなたは英語しかしゃべれない人たちに比べてより豊かな思考世界を持ちうる可能性がある!

■ だからこそ、語彙を増やすことが重要

- 語彙を増やすことは英語 (欧米) 圏で蓄積されてきたいろんな考えを学ぶこと
- 余力があれば、rich な表現も

■ Distraction を少なくする

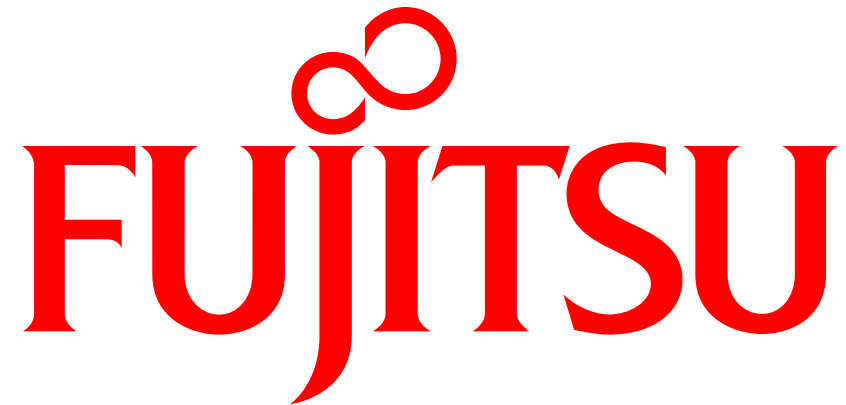
- Stress や Articles を正確に使う
- 間違えるとそれらが stand out してしまい、文のコンテンツから聴衆の気が逸れてしまう

■ Stress

- Stress に情報を多く乗せている。ここを違えると通じない
- 文でも、単語でも、ちゃんと stress を乗せていく
- 恥ずかしいくらい stress を強調してちょうどいいくらい
- Stress が違うとその言葉が stands out する

■ Articles (A, An, The) and Single/Plural Forms

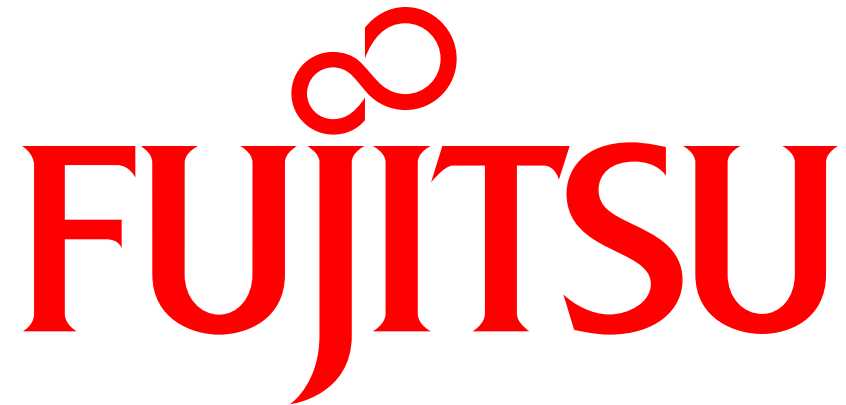
- 冠詞が違ったり、単数のところを複数にすると、その単語が stand out する



shaping tomorrow with you

YOUR GREATEST ASSET

訳のわからないものを面白がれる能力



shaping tomorrow with you